

**Séminaire Transversal Master 1 - Architecture des images : formes visuelles de la construction et de la transmission des savoirs**

**Catherine Allamel-Raffin**  
**et Jean-luc Gangloff**  
**(Archives Henri Poincaré)**



***Quels outils conceptuels mobiliser pour l'étude des images scientifiques ?***

Dans le champ de la réflexion philosophique récente portant sur les images, des approches originales ont été proposées par plusieurs auteurs. Parmi ceux-ci, on compte Flint Schier (*Deeper into Pictures*, 1986), Kendall Walton (*Mimesis as Make-Believe*, 1990), Dominic Lopes (*Understanding Images*, 2004). Ces auteurs ont en particulier proposé des solutions nouvelles quant à l'alternative entre le perceptuel (l'image est l'enregistrement d'une perception) et le symbolique (l'image est une affaire de conventions). Mais dans quelle mesure leurs grilles d'analyse sont-elles opératoires dans le cas des images scientifiques ? Après avoir procédé à une évaluation de leur fécondité en la matière, nous rappellerons à quel point les travaux de C. S. Peirce, du Groupe  $\mu$  et d'Edward Tufte restent incontournables pour rendre compte des images produites au sein des sciences de la nature.

***Catherine Allamel-Raffin*** est maître de conférences HDR en épistémologie et histoire des sciences et des techniques et directrice adjointe de l'UMR 7117 Archives Henri Poincaré – PreST, et ***Jean-Luc Gangloff*** est professeur agrégé de philosophie et chercheur associé à l'UMR 7117 Archives Henri Poincaré - PreST.